



**Concorso pubblico per esami per l'ammissione al Primo anno – (prot. 88076 del 01.07.2024) e al Quarto Anno – (prot. 88075 del 01.07.2024) della Scuola di Studi Superiori 'G. Leopardi'- anno accademico 2024/2025.**

## **TRACCE II PROVA SCRITTA – Classe Scienze Umanistiche**

Ammissione al 4° anno

### **Diritto**

1. Il/la candidato/a illustri il principio della separazione dei poteri nell'ordinamento giuridico italiano.

### **Filosofia**

1. “La pluralità umana, condizione fondamentale sia del discorso sia dell'azione, ha il duplice carattere dell'eguaglianza e della distinzione. Se gli uomini non fossero uguali, non potrebbero né comprendersi fra loro, né comprendere i propri predecessori, né fare progetti per il futuro e prevedere le necessità dei loro successori. Se gli uomini non fossero diversi, e ogni essere umano distinto da ogni altro che è, fu o mai sarà, non avrebbero bisogno né del discorso né dell'azione per comprendersi a vicenda” (H. Arendt, Vita activa, Bompiani, Milano 2005, p. 127). A partire dalle riflessioni di Hannah Arendt su eguaglianza e distinzione, il/la candidato/a rifletta su uguaglianza e differenza nel pensiero filosofico contemporaneo, con particolare riferimento alla possibilità di delineare un'etica planetaria.

### **Letterature euro-americane**

1. Uno dei temi principali del Postumanesimo è di esaminare le prospettive del potenziamento umano, dell'espansione dell'intelligenza artificiale (IA) nonché dell'etica di questi sviluppi in relazione ai rapporti interpersonali, il concetto dell'“essere persona”, la legge e l'ordine sociale.

Il/la candidato/a conduca un'analisi linguistica e stilistica del brano in calce, tratto da A Strange and Brilliant Light (Lee, 2021), nel quale la protagonista descrive i primi contatti con il robot – l'aut – che prenderà il suo posto al café Popotops. Dopo aver descritto e discusso il brano, il/la candidato/a potrà trarre parallelismi con altre opere, non necessariamente contemporanee, in cui il protagonista si scontra con un suo “doppio”.

Popotops was dull and grey now they'd gone. The delivery man had wheeled the new aut in first thing and left it in its cardboard coffin. Rose had the instructions –



she was to start it up, check its programming was working, and then prepare it to take her job.

As he left, the delivery man said, gruff and disinterested, 'If it doesn't work, send it back. We'll get another one no problem.' There would always be another one.

She unpacked it slowly and came face to face with Lal, or a version of Lal, and felt angry, as if it had been sent to taunt her. Carefully she cut away the plastic wrapping that sheathed its body. Slowly she wiped off the chemical gel that had covered it in transit. It had short, straight brown hair, eyes like dark glass, and pink lips. It was an inch or two taller than Lal. She knew that any similarity was coincidental, but it was still creepy that her friend's looks were considered the most friendly and approachable, the most hostess-like and complaisant.

A cautious poke on the cheek – its 'skin' was firm yet soft. Its hair, rubbed between Rose's fingers, was faultlessly grainy and real.

She took her phone from her pocket and found the activation code, held it up and let it register. A blink of light in the eyes, back to an impassive freeze, and then the pretty plump lips lifted to a smile, the head moved left and right, smoothly, not jerkily, and the cold eyes settled on her.

'Hello,' she said.

'Hello,' it replied enthusiastically. 'How can I help you today?'

Rose followed the script. 'Where is the server aut?'

The aut walked gracefully to the counter. From the back, in her Popotops tunic and pointy black shoes, she could quite possibly have been her friend – only a minor break in fluidity, a catch in reality, gave her away. It – or she; Rose settled on it – raised its slim arm to hover above the server aut and the black stone glowed blue.

'Look at the two of you. Friends already, how nice.' She felt strange. She went over and finished the script.

'Where are the preparation auts?'

This time, there was no hovering. The aut stood where she was and the three preparation auts thrummed golden-yellow like violins in an orchestra, ready to play.

'Where are the cleaner auts.' Rose sighed heavily. The aut – no, she would call it what it was – the new manager – glided to the storeroom where, squat and alert, the cleaner auts connected to it invisibly and happily, glowing red.

The aut then walked from the storeroom, past Rose's office as if it were irrelevant – though to be fair, she felt the same – and back into the café. It stood in front of the server aut, hands threaded together politely, head slowly scanning the horizon. Rose went over.

'Hi. I'm Rose.' she said dully. 'What's your name?'

A pleasant smile. 'I'm Samantha. Nice to meet you, Rose.'

She glanced at the door. 'Who are you?'

A moment's pause, the smile dropped, the eyes blanked, then the smile resurrected as if pulled into place by a puppet-master. 'I'm the manager here at Popotops at Conaus Square.'

'Um... you know I'm losing my job. You're taking my job. And those auts over there – they took my friends' jobs.'



How does that make you feel?

'How can I help you today?'

'Well, you're taking my job, so can you give me another one?'

'I'm sorry, I don't understand.'

'That's convenient.'

'I'm sorry, I don't understand.'

'Oh, fuck off.'

-Eli Lee A Strange and Brilliant Light (2021)

## Letteratura italiana

1. In *Sostiene Pereira* Antonio Tabucchi dà vita a una struttura narrativa innovativa e ambienta altresì il suo romanzo in un contesto storico, il Portogallo del 1938 oppresso dalla dittatura di Salazar, dando così vita anche a una denuncia storica e sociale. Il/la candidato/a presenti le caratteristiche principali del romanzo e dei suoi personaggi, con eventuali riferimenti anche ad altre opere dello scrittore.

## Latino

### 1. Morte di Petronio

Pro consule tamen Bithyniae et mox consul uigentem se ac parem negotiis ostendit. Dein reuolutus ad uitia seu uitiorum imitatione inter paucos familiarium Neroni adsumptus est, elegantiae arbiter, dum nihil amoenum et molle adfluentia putat, nisi quod ei Petronius adprobauisset. [...]. Forte illis diebus Campaniam petiuerat Caesar, et Cumas usque progressus Petronius illic attinebatur; nec tulit ultra timoris aut spei moras. Neque tamen praeceps uitam expulit, ed incisas uenas, ut libitum, obligatas aperire rursus et adloqui amicos, non per seria aut quibus gloriam constantiae peteret. Audiebatque referentis nihil de immortalitate animae et sapientium placitis, sed leuia carmina et facilis uersus. Seruorum alios largitione, quosdam uerberibus adfecit. Inuit epulas, somno indulsit, ut quamquam coacta mors fortuitae similis esset. Ne codicillis quidem, quod plerique pereuntium, Neronem aut Tigellinum aut quem alium potentium adulatus est, sed flagitia principis sub nominibus exoletorum feminarumque et nouitate cuiusque stupri perscripsit atque obsignata misit Neroni. Fregitque anulum ne mox usui esset ad facienda pericula.

[Tacito, Annales XVI]



## Storia

1 Rivolte/evoluzioni. Attraverso l'analisi di casi specifici, il/la candidato/a evidenzia le analogie e le differenze tra i due fenomeni e le loro conseguenze.

## Storia delle arti

1. Il/la candidato/a illustri, attraverso alcuni esempi a sua scelta, l'importanza delle esposizioni collettive e individuali e la conseguente trasformazione del rapporto tra artista e pubblico verificatosi nel corso del XIX e XX secolo.