



RETE DI IDEE

Sesta Edizione

ARTICOLO 1: DEFINIZIONE E FINALITÀ

“Rete di Idee” è un evento a carattere accademico-culturale, senza fini di lucro, organizzato, con cadenza annuale, dagli Allievi membri della Rete Italiana degli Allievi delle Scuole e degli Istituti di Studi Superiori Universitari.

L'evento si prefigge le seguenti finalità:

- riunire gli autori dei lavori selezionati e permettere loro di esporre il proprio elaborato;
- consentire ai partecipanti di ampliare le proprie conoscenze nell'ambito della Classe Accademica di appartenenza;
- approfondire le tematiche degli elaborati selezionati; favorire il confronto tra gli Allievi delle diverse Scuole;
- giungere, laddove possibile, ad una pubblicazione telematica e/o cartacea.

ARTICOLO 2: ISTITUZIONE ORGANIZZATRICE E OBBLIGHI DEGLI ALLIEVI ORGANIZZATORI

Gli Allievi organizzatori si impegnano, previo parere favorevole della rispettiva Istituzione, a garantire vitto, alloggio e aule per lo svolgimento delle attività.

Si impegnano altresì a redigere gli atti dell'incontro e a curarne, laddove possibile, la pubblicazione telematica e/o cartacea.

Gli organizzatori si riservano il diritto di richiedere una quota individuale di partecipazione.

ARTICOLO 3: DATA E SEDI

L'edizione 2017 è indetta per i giorni 10-12 novembre 2017. Ne sarà sede la "Scuola di Studi Superiori Giacomo Leopardi" di Macerata (MC).

ARTICOLO 4: PARTECIPANTI

Sono ammessi alla partecipazione tutti gli Allievi delle Istituzioni facenti parte dell'associazione "Rete Italiana degli Allievi delle Scuole e degli Istituti di Studi Superiori Universitari" regolarmente iscritti alla stessa al momento del concorso.

ARTICOLO 5: CLASSI ACCADEMICHE

La selezione avrà luogo secondo la divisione in quattro Classi Accademiche:

- Scienze Sociali,
- Scienze e Tecnologia,
- Scienze Umane,
- Scienze della Vita,

Ciascun Allievo partecipante, indipendentemente dal corso di laurea di provenienza, seleziona autonomamente la Classe Accademica che reputa più affine alla materia del suo elaborato. L'Allievo partecipante è tenuto ad indicare la Classe Accademica per cui concorre nella prima pagina dell'elaborato.

Sarà selezionato per la partecipazione all'evento un elaborato vincitore di ogni Classe Accademica per ciascuna Istituzione.

ARTICOLO 4: MODALITÀ DI SELEZIONE

L'allegato B del presente bando illustra i criteri formali secondo cui ciascun elaborato candidato alla selezione dovrà essere redatto. Tali criteri dovranno essere rispettati, pena l'irricevibilità del lavoro stesso.

L'Allievo partecipante deve far pervenire il suo elaborato ad un rappresentante degli Allievi (ovvero referente per la Rete) della sua Istituzione di appartenenza.

Raccolti gli elaborati candidati alla selezione, questi devono essere inviati da un rappresentante degli Allievi (ovvero referente per la Rete) dell'Istituzione mittente ad un

rappresentante degli Allievi (ovvero referente per la Rete) dell'Istituzione valutatrice. Gli incroci di invio/valutazione per classi accademiche validi per l'edizione 2017 sono riportati nella tabella all'Allegato A del presente bando. Ai fini di tali abbinamenti, sono stabilite le seguenti regole:

- non è possibile procedere ad abbinamenti incrociati nella medesima Classe Accademica;
- nessuna Scuola può procedere alla valutazione degli elaborati di più di una Classe Accademica di una medesima Istituzione;
- gli abbinamenti proposti nel bando non potranno essere ripetuti nel bando dell'edizione successiva.

Termine ultimo per l'invio degli elaborati alle rispettive Istituzioni valutatrici è il 7 agosto 2017.

Ciascun elaborato dovrà essere valutato da due distinti allievi per Classe Accademica dall'Istituzione valutatrice, in modo indipendente, secondo i parametri esposti nella scheda di referaggio di cui all'Allegato C, ove sono delineate anche le modalità di attribuzione dei punteggi. Gli Allievi valutatori possono avvalersi dell'aiuto di una terza persona ritenuta competente in materia purché questo non influenzi il loro operato. Qualora un Allievo valutatore faccia riferimento ad una terza persona è tenuto a riferirlo al rappresentante degli Allievi (ovvero referente per la Rete) dell'Istituzione di appartenenza.

Il valutatore, nel valutare l'adeguatezza allo scopo dell'iniziativa, si baserà sui seguenti criteri:

- originalità¹
- appropriatezza metodologica²
- scientificità³

Le valutazioni numeriche dovranno essere accompagnate da una concisa motivazione

¹ Si intenda in relazione all'area didattico-scientifica di pertinenza dell'elaborato. Può riguardare l'originalità tematica e concettuale nel caso di aree didattico-scientifiche di tipo umanistico e/o sociale, oppure l'originalità espositiva ed argomentativa nel caso di aree didattico-scientifiche dal carattere metodologico rigoroso.

² Si intenda la coerenza interna all'elaborato, il rigore argomentativo e la consequenzialità logica dell'esposizione, le competenze linguistiche e la proprietà di linguaggio.

³ Si intenda il possesso delle conoscenze e competenze specifiche relative alla disciplina e al tema, nonché l'impiego di un apparato bibliografico appropriato, esauriente e aggiornato.

complessiva delle stesse.

Ciascun Allievo valutatore è, inoltre, tenuto a scrivere almeno due domande che accompagnino il suo giudizio, con il fine di istruire un dibattito in sede di svolgimento dell'evento. L'Istituzione ospitante si riserva la facoltà di utilizzare o meno le domande fornite.

Al termine delle valutazioni individuali e comunque non oltre il 7 settembre 2017, tutti gli Allievi valutatori di ciascuna Classe Accademica di tutte le Istituzioni partecipanti, sono tenuti ad argomentare le proprie decisioni insieme agli altri e a confrontare i metodi di valutazione adottati. Lo scambio può avvenire nel modo che più si ritiene opportuno. In questa fase della correzione è possibile rivedere i punteggi al fine di equiparare i criteri di valutazione tra i valutatori. Particolare attenzione deve essere rivolta agli elaborati che nella prima fase di valutazione sono stati esclusi, con il fine di redigere una valutazione quanto più equa possibile. Al termine del confronto, gli Allievi valutatori riuniti redigono un breve resoconto del loro dibattito. L'Istituzione valutatrice si impegna a fornire una graduatoria degli elaborati esaminati per ciascuna Classe Accademica. In caso di ex aequo la scelta sarà a discrezione della commissione formata dagli Allievi valutatori di ciascuna Classe Accademica di tutte le Istituzioni riuniti, che dovrà darne breve motivazione.

Entro il 10 settembre 2017 il rappresentante degli Allievi (ovvero referente per la Rete) dell'Istituzione valutatrice è tenuto a comunicare gli esiti della stessa al rappresentante degli Allievi (ovvero referente per la Rete) dell'Istituzione mittente e dell'Istituzione ospitante.

Le schede di referaggio debitamente compilate ed il resoconto del confronto tra valutatori vanno conservati dall'Istituzione valutatrice fino ad evento concluso. L'Istituzione ospitante si riserva la facoltà di richiederne copia o l'originale, in vista della pubblicazione online o su esplicita richiesta di un Allievo partecipante.

Ciascun Allievo partecipante ha il diritto di prendere visione della propria scheda di referaggio e del resoconto del confronto tra valutatori. Nel caso in cui il resoconto del confronto dovesse essere mostrato all'Allievo che ne fa richiesta, è compito del rappresentante degli Allievi (ovvero referente per la Rete) che accoglie la domanda oscurare i titoli degli elaborati citati, al fine di garantire la privacy degli Allievi.

La valutazione, comunque, non è in alcun modo sindacabile.

Gli elaborati vincitori saranno pubblicati, laddove possibile, in forma telematica e/o cartacea. La partecipazione alla selezione implica pertanto il consenso all'eventuale pubblicazione, la quale avverrà in modo conforme alla tutela dei diritti d'autore.

ARTICOLO 5: SVOLGIMENTO DELL'EVENTO

Ciascun Allievo vincitore è invitato a partecipare all'evento, momento in cui avrà la possibilità di presentare in pubblico gli esiti della sua ricerca.

Ad ogni Allievo vincitore sarà richiesto di fornire il titolo della sua presentazione, diverso rispetto a quello dell'elaborato, che sia conforme al carattere divulgativo ed interdisciplinare dell'evento e che sappia pertanto essere accattivante nei confronti del pubblico.

Per la presentazione di ciascun elaborato selezionato, l'Allievo relatore avrà a disposizione un tempo massimo di venti minuti, al quale potrà seguire un dibattito con gli altri relatori e il pubblico, sino ad un massimo di quindici minuti. Potranno essere rivolte all' Allievo relatore alcune domande proposte dagli Allievi correttori con il fine di stimolare il confronto.

Potrà essere prevista una registrazione audio/video degli interventi degli Allievi relatori con relativa pubblicazione tramite canale informatico.

I rappresentanti degli allievi (ovvero referenti per la Rete) dell'Istituzione organizzatrice si impegnano ad individuare un Allievo coordinatore per ogni conferenza.

Gli stessi si impegnano a stabilire l'ordine di presentazione degli elaborati sulla base delle eventuali afferenze tematiche tra gli stessi.

ARTICOLO 6: ATTI DELLA CONFERENZA

Gli allievi relatori, partecipando all'evento, dichiarano che la loro opera è originale ed autentica e non lede in alcun modo diritti di terzi, in ossequio alle disposizioni

Internazionali, Comunitarie e legislative di cui alla legge 633/1941, in materia di diritti d'autore e successive disposizioni normative, né costituisce violazione di norme penali.

Dichiara inoltre che l'elaborato è frutto del proprio lavoro, non trascritto, o copiato da altre

sorgenti, fatta eccezione per quelle esplicitamente citate.

Si riepilogano nella seguente tabella le date relative all'evento «Rete di Idee» 2017:

maggio	pubblicazione regolamento e bando di concorso
7 agosto	termine ultimo per l'invio degli elaborati
7 settembre	termine ultimo per il confronto tra correttori
10 settembre	termine ultimo per la comunicazione degli esiti della selezione
15 settembre	termine ultimo per la conferma di partecipazione all'evento
10-12 novembre	svolgimento dell'evento



RETE DI IDEE

Allegato A

Scuole Mittenti	Scuole Valutatrici			
	Scienze Sociali	Scienze e Tecnologia	Scienze Umane	Scienze della Vita
SNS	-	ISUFI	IUSS	SSAS
SSSUP	CSB	SSAS	-	SGSS
IUSS	SSMC	CSB	SGSS	SSU
CSB	SGSS	SSU	ISUFI	SNS
SSC	SSU	SGSS	SNS	SSUP
ISUFI	IUSS	SSC	SSAS	-
SGSS	SSC	SSUP	CSB	IUSS
SSU	SSAS	SNS	SSMC	SSC
SSMC	ISUFI	-	SSC	-
SSAS	SSUP	IUSS	SSU	CSB

Per ogni Scuola sono indicate, a destra, per ciascuna classe accademica, le istituzioni a cui inviare gli elaborati.

Legenda:

SNS: Scuola Normale Superiore di Pisa

SSSUP: Scuola di Studi Superiori Universitari e di Perfezionamento Sant'Anna di Pisa

IUSS: Istituto Universitario di Studi Superiori Pavia

CSB: Istituto di Studi Superiori - Collegio Superiore dell'Università di Bologna

SSC: Scuola Superiore per la Formazione di Eccellenza di Catania

ISUFI: Istituto Superiore Universitario per la Formazione Interdisciplinare di Lecce

SGSS: Scuola Galileiana di Studi Superiori di Padova

SSU: Scuola Superiore dell'Università di Udine

SSMC: Scuola di Studi Superiori Giacomo Leopardi di Macerata

SSAS: Scuola Superiori di Studi Avanzati di Roma



RETE DI IDEE

Allegato B

Norme Redazionali

Ogni elaborato presentato deve essere rigorosamente inedito e anonimo, a pena di irricevibilità (squalifica automatica). Possono concorrere elaborati composti sia in lingua italiana sia in lingua inglese. Ogni elaborato deve essere inviato in formato pdf.

La prima pagina deve recare il titolo dell'elaborato, l'indicazione della Classe Accademica di concorso, il nome della Scuola di provenienza. Il lavoro deve inoltre essere preluso da un breve abstract che ne riassume l'argomento. Di seguito si indicheranno cinque parole chiave (keywords) relative al tema trattato.

Il numero massimo di battute è 70000, spazi inclusi, comprendenti anche abstract, keywords, note e bibliografia, che verranno conteggiate da tutti i concorrenti con il contatore automatico e gratuito reperibile al link: <http://ginstrom.com/CountAnything/>, cui farà riferimento anche chi volesse utilizzare LateX in luogo di Word per la stesura della tesina. Chi volesse utilizzare LateX è tenuto a richiedere al proprio Rappresentante per la

Rete il modello da seguire.

I valutatori utilizzeranno il medesimo strumento per valutare potenziali squalifiche a causa del superamento del limite di battute.

Corpo del testo e note devono essere giustificati e composti con il medesimo carattere.

Le dimensioni del carattere da impiegare sono:

- 18 per il titolo dell'elaborato;
- 14 per i paragrafi;
- 12 per i sottoparagrafi e per il corpo del testo;
- 11 per le citazioni estese;
- 10 per il testo delle note.

Si impieghi il grassetto solamente per il titolo del lavoro e per i titoli dei paragrafi.

I paragrafi vanno numerati con 1., 2., 3., etc., i sottoparagrafi con 1.1., 1.2., 2.1., etc. Ogni nuovo capoverso deve essere annunciato da un rientro. Tutte le pagine devono essere numerate. L'interlinea deve essere di 1.5 pt, i margini di 2 cm.

Per tutelare il diritto d'autore nella pubblicazione dei lavori vincitori, la «Rete di Idee» protegge preventivamente ogni elaborato avvalendosi della licenza Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs (sigla CC-BY-NC-ND). A questo scopo, agli autori è richiesto di apporre a ciascuna pagina della propria opera il logo della licenza, scaricabile gratuitamente in formato png al seguente indirizzo:

<http://mirrors.creativecommons.org/presskit/buttons/88x31/png/by-nc-nd.png>.

In alternativa al logo si riporti a piè di pagina il testo seguente:

«This work is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/> or send a letter to Creative Commons, 444 Castro Street, Suite 900, Mountain View, California, 94041, USA».



RETE DI IDEE

Allegato C

Al fine di valutare gli elaborati e favorirne la pubblicazione verrà impiegata la scheda di referaggio in calce.

I valutatori (referees) devono essere due persone scelte all'interno dell'Istituzione valutatrice: compito dei valutatori è compilare una scheda ciascuno, in maniera indipendente, inserendo i campi di intestazione (fatta eccezione per il nome dell'autore). L'Istituzione ospitante, con l'aiuto dell'Istituzione mittente, si occupa di individuare ed indicare gli autori degli elaborati.

All'elaborato verrà attribuito un punteggio da 0 a 10 per ognuno dei cinque criteri indicati dalla scheda di valutazione che il Rappresentante per la Rete di ogni Istituzione fornirà ai valutatori. Ogni criterio deve essere accompagnato da un commento che motivi l'attribuzione del punteggio, come segnalato sulla scheda di valutazione.

Agli elaborati che si sono dimostrati insufficienti per uno o più criteri è automaticamente preclusa la possibilità di essere selezionati.

Per calcolare il punteggio complessivo dell'elaborato si procede sommando i punteggi numerici ottenuti nei 5 criteri. Possono essere selezionati tutti gli elaborati che ottengono un punteggio compreso tra 30 e 50.

Va in aggiunta redatto un commento critico rispetto all'elaborato nel suo complesso, inserendo i principali suggerimenti a cui l'autore dovrebbe attenersi in vista di una possibile pubblicazione, e proposte almeno due domande che un Allievo della Scuola ospitante si occuperà di rivolgere all'autore, qualora partecipasse all'evento conclusivo della "Rete di Idee" 2017.

Gli Allievi valutatori possono avvalersi di una terza persona ritenuta competente in materia, purché questo non influenzi il loro insindacabile giudizio.

Una volta compilare le due schede per elaborato, tutti i valutatori di tutte le Istituzioni di una medesima Classe Accademica hanno il compito di riunirsi, entro i termini stabiliti dal presente bando, e commentare esiti e motivazioni delle rispettive valutazioni. Questo momento di scambio ha il fine di equiparare i metodi di giudizio dei diversi valutatori. Particolare attenzione deve essere rivolta agli elaborati ritenuti insufficienti onde evitare squilibri nei metodi di valutazione. In questa fase è possibile rivedere il punteggio assegnato per adeguarsi alla linea di valutazione adottata dalla maggioranza o ritenuta più idonea. Al termine dell'incontro deve essere redatto un breve resoconto, che un Allievo valutatore avrà il compito di fornire al rappresentante degli Allievi (ovvero referente per la Rete) dell'Istituzione a cui appartiene, il quale dovrà conservare tale resoconto fino al termine della manifestazione.

Una volta compilate le due schede per elaborato e confrontato i giudizi dei valutatori, sarà compito dell'Istituzione valutatrice stilare una graduatoria distinta per ciascuna delle aree di sua competenza in cui il punteggio attribuito a ciascun elaborato è determinato dalla media dei punteggi complessivi assegnati dai due valutatori (referees). Il Rappresentante per la Rete di ogni Istituzione partecipante è tenuto a riportare nella suddetta graduatoria sia il punteggio numerico sia il giudizio complessivo per ogni elaborato, attenendosi alle seguenti fasce:

- non significativo: da 0 a 29;

- accettabile: da 30 a 34;
- buono: da 35 a 44;
- ottimo: da 45 a 50.